



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 396

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 5 iunie 2015

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
129.	— Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere.....	2	
511.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere	2	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 195 din 31 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. d) teza a doua din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996	3–5		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
390.	— Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcției publice specifice de inspector antifraudă în cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 677/2013	6	
405.	— Hotărâre privind recunoașterea Asociației Administratorilor de Păduri ca fiind de utilitate publică	7	
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
52.	— Ordin al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, pentru modificarea art. 6 alin. (3) din Normele metodologice privind decontarea cheltuielilor de transport în unele situații în care cadrele militare, polițiștii și personalul civil se deplasează la și de la locul de muncă, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 51/2014		7
703.	— Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 75/2009 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul al prețurilor la medicamentele de uz uman și pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 245/2012 pentru aprobarea prețurilor la medicamentele de uz uman cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață în România		8–11
★			
	Lista cuprinzând asociațiile și fundațiile române, cu personalitate juridică, cărora li s-au acordat subvenții de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, în anul 2014, în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială		12–15
★			
	Rectificări		16

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru modificarea și completarea Legii nr. 38/2003
privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 din 28 ianuarie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Transportul în regim de taxi sau transportul în regim de închiriere se execută numai de către transportatori autorizați, care dețin autorizații taxi valabile, în cazul transportului în regim de taxi, sau copii conforme valabile, în cazul transportului în regim de închiriere, eliberate în condițiile prezentei legii, pentru fiecare autovehicul utilizat.

(2) Este interzis transportul public, contra cost, de persoane cu un autoturism, fără a deține pentru acesta, după caz,

autorizație taxi valabilă sau copie conformă valabilă, potrivit prevederilor alin. (1).

(3) Este interzis transportul public, contra cost, de mărfuri sau de bunuri cu un autovehicul cu masa maximă autorizată de cel mult 3,5 tone, fără a deține pentru acesta autorizație taxi valabilă, potrivit prevederilor alin. (1), ori altă autorizație valabilă.”

2. La articolul 55 punctul 3, după litera g) se introduce o nouă literă, litera h), cu următorul cuprins:

„h) aplicabilă persoanelor fizice sau juridice pentru efectuarea, în mod repetat, de transport public, contra cost, de persoane cu un autoturism sau de mărfuri cu un autovehicul, fără respectarea prevederilor art. 7 alin. (2) sau, după caz, ale art. 7 alin. (3).”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 3 iunie 2015.

Nr. 129.

PREȘEDINTELE SENATULUI

CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea
Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi
și în regim de închiriere**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 3 iunie 2015.

Nr. 511.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 195**

din 31 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. d) teza a doua din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Antonia Constantin.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. d) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, excepție ridicată de Szenté Agneta în Dosarul nr. 5.519/320/2014 al Judecătorei Târgu Mureș și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 952D/2014.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de admitere a excepției și de constatare a faptului că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale în măsura în care prin aplicarea lor nu se neagă aplicarea tratatelor bilaterale încheiate de România în materia asistenței juridice civile sau aplicarea Regulamentului (CE) nr. 44/2001 al Consiliului din 22 decembrie 2000 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială. În acest sens, arată, în esență, că norma criticată reprezintă o intervenție a autorității statale în ceea ce privește exercițiul dreptului de proprietate asupra unui bun aflat pe teritoriul României. Astfel, norma este instituită prin lege, îndeplinește condiția prevăzută la art. 53 alin. (1) din Constituție, dar trebuie verificat dacă respectă ordinea publică, este necesară, proporțională, nediscriminatorie și dacă nu aduce atingere substanței dreptului. Astfel cum a statuat Curtea de Justiție a Uniunii Europene în jurisprudența sa, activitatea notarială, în ceea ce privește autentificarea actelor, este o dimensiune a interesului general. Astfel, norma criticată corespunde cerințelor privind ordinea publică și este necesară într-o societate democratică. Însă, în aplicarea legii, proporționalitatea poate fi atinsă numai dacă se recunoaște o astfel de înscriere în raporturile dintre statele membre ale Uniunii Europene și în raporturile dintre statele între care există tratate bilaterale, fie prin procedura de exequatur, fie prin recunoașterea directă, în temeiul tratatului bilateral. Doar în acest fel se poate asigura proporționalitatea măsurii criticate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 9 septembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 5.519/320/2014, **Judecătoria Târgu Mureș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. d) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996.**

Excepția a fost ridicată de Szenté Agneta într-o cauză având ca obiect o plângere împotriva încheierii de carte funciară.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece, în speță, dreptul său de proprietate rămâne grevat de sarcină, fiind înscrisă ipoteca legală, cu toate că și-a executat de bunăvoie toate obligațiile stabilite de instanță, ca urmare a soluționării procesului de partaj. În acest sens, arată că, deși a prezentat declarații autentice notariale autentificate în Ungaria, cererea de radieră a ipotecii legale i-a fost respinsă în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 7/1996, deoarece declarația nu a fost autentificată de un notar public în funcție în România. Consideră că, prin condiționarea încheierii actului notarial de un notar din România, se restrânge exercițiul dreptului de proprietate, în special atributul dispoziției. Arată că prin încheierile de respingere a cererii de radieră a ipotecii legale nu s-au luat în considerare dispozițiile art. 148 din Constituție, art. 5 din Codul civil, și nici Tratatul privind asistența juridică în cauzele civile, familiale și penale încheiat cu Ungaria, ratificat prin Decretul nr. 505/1958.

6. **Judecătoria Târgu Mureș** apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale ale art. 53, întrucât impunerea prin lege a unor exigențe, în cauză una dintre cerințele pentru a radia sulta este ca înscrisul autentic notarial să fie încheiat de un notar public aflat în funcție în România, asigură securitatea juridică a înscrierilor sau radierilor mențiunilor din cartea funciară.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 29 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 7/1996 sunt constituționale. În acest sens arată că reglementarea este firească, întrucât cartea funciară este un instrument important pentru evidența proprietății, iar încheierea actului autentic notarial de un notar public în funcție în România reprezintă, în fapt, o notă de rigurozitate acordată de legiuitor înscrisurilor ce ar trebui efectuate cu privire la dreptul de proprietate al unei persoane.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 29 alin. (1) lit. d)

din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 83 din 7 februarie 2013, cu următorul cuprins: „(1) În cazul în care registratorul admite cererea, dispune intabularea sau înscrierea provizorie prin încheiere, dacă înscrisul îndeplinește următoarele condiții limitative: [...] d) este însoțit de o traducere legalizată, dacă actul nu este întocmit în limba română. **În cazul actului autentic notarial, acesta trebuie să fie încheiat de un notar public în funcție în România;**”. Însă, din examinarea notelor autorului depuse în motivarea excepției, Curtea reține că obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie numai dispozițiile art. 29 alin. (1) lit. d) teza a doua din Legea nr. 7/1996.

12. Autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*, art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți* și art. 148 — *Integrarea în Uniunea Europeană*, precum și Tratatului privind asistența juridică în cauzele civile, familiale și penale încheiat cu Ungaria, ratificat prin Decretul nr. 505/1958, publicat în Buletinul Oficial nr. 2 din 17 ianuarie 1959.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține, cu titlu general, că, referitor la sistemul de publicitate imobiliară al cărților funciare, în jurisprudența sa, a statuat că, prin adoptarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, acesta s-a extins la nivelul întregii țări și are în vedere apărarea intereselor proprietarilor bunurilor imobile, dar și al terților, permițând o identificare mult mai ușoară a imobilului și având, astfel, și efect de opozabilitate. Publicitatea imobiliară întemeiată pe sistemul de evidență al cadastrului general are ca obiect înscrierea în cartea funciară a actelor și faptelor juridice referitoare la bunurile imobile. Fiecare imobil are cartea sa funciară, în care sunt înscrise toate actele translativă sau constitutive de drepturi, astfel încât se poate cunoaște situația juridică a acestuia. În acest sens este, spre exemplu, Decizia nr. 723 din 1 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 416 din 22 iunie 2010.

14. În acest cadru legislativ, art. 24 alin. (1) din Legea nr. 7/1996 prevede că înscrierile în cartea funciară sunt: intabularea, înscrierea provizorie și notarea, iar procedura de înscriere în cartea funciară este reglementată la cap. II din lege, capitol din care fac parte dispozițiile art. 29 alin. (1) lit. d) teza a doua, supuse controlului de constituționalitate. Curtea observă că, referitor la procedura de înscriere în cartea funciară, Legea nr. 7/1996 prevede că activitatea de publicitate imobiliară în cadrul oficiilor teritoriale este îndeplinită de registratori de carte funciară, iar cererea de înscriere în cartea funciară se va depune la birourile teritoriale ale oficiului teritorial și va fi însoțită de înscrisul original sau de copia legalizată de pe acesta, prin care se constată actul sau faptul juridic a cărui înscriere se cere, la solicitarea părților interesate. În continuare, Curtea reține că, potrivit dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 7/1996, în cazul în care registratorul admite cererea, dispune intabularea sau înscrierea provizorie prin încheiere, dacă înscrisul îndeplinește următoarele condiții limitative: a) este încheiat cu respectarea condițiilor de formă prevăzute de lege; b) identifică corect numele sau denumirea părților și menționează codul numeric personal sau, după caz, numărul de identificare fiscală, dacă este atribuit, codul de înregistrare fiscală ori codul unic de înregistrare, după caz, atribuit acestora; c) individualizează imobilul printr-un număr de carte funciară și un număr cadastral sau topografic, după caz; d) este însoțit de o traducere legalizată, dacă actul nu este întocmit în limba română, iar „în cazul actului autentic notarial, acesta trebuie să fie încheiat de un notar public în funcție în România”; e) este însoțit, după caz, de o copie a extrasului de carte funciară pentru autentificare, a extrasului de carte funciară pentru informare sau a certificatului de sarcini ce a stat la baza întocmirii actului, cu excepția cazului în care se face mențiune despre acestea în cuprinsul actului; f) este însoțit de dovada achitării tarifului de publicitate

imobiliară, cu anumite excepții; g) îndeplinirea altor prevederi legale stabilite prin legi speciale, a căror verificare se află în competența registratorului. Potrivit art. 31 alin. (1) din lege, încheierea se comunică celui care a cerut înscrierea sau radierea unui act sau fapt juridic, precum și celorlalte persoane interesate potrivit mențiunilor din cartea funciară.

15. Curtea reține că dispozițiile art. 29 alin. (1) lit. d) teza a doua din Legea nr. 7/1996, potrivit cărora actul autentic notarial trebuie să fie încheiat de un notar public în funcție în România, au fost introduse prin Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 24 iulie 2012. Prin urmare, de la data intrării în vigoare a Legii nr. 7/1996, respectiv data de 26 iunie 1996, până la momentul 27 iulie 2012, registratorul admitea cererea de înscriere în cartea funciară, dispunea intabularea sau înscrierea provizorie prin încheiere, în situația în care actul nu era întocmit în limba română, numai dacă înscrisul era însoțit de o traducere legalizată. Completarea adusă art. 29 alin. (1) lit. d) prin Legea nr. 133/2012 este în sensul că, în cazul actului autentic notarial, acesta trebuie să fie încheiat de un notar public în funcție în România.

16. Cât privește activitatea desfășurată de notarii publici, Curtea reține că, potrivit art. 3, art. 7 și art. 159 alin. (1) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 444 din 18 iunie 2014, notarul public este investit să îndeplinească „un serviciu de interes public și are statutul unei funcții autonome”, actul îndeplinit de notarul public, purtând sigiliul și semnătură acestuia, „este de autoritate publică și are forța probantă și, după caz, forța executorie prevăzută de lege” și se păstrează, se conservă și se predă în condițiile legii, iar „arhiva activității notariale este proprietatea statului”. Prin urmare, Curtea constată că notarul public îndeplinește un serviciu de interes public, în același sens fiind și Decizia nr. 233 din 25 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 603 din 5 iulie 2004.

17. Totodată, instanța de contencios constituțional reține că, potrivit jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, activitățile notariale urmăresc obiective de interes general care vizează în special asigurarea legalității și a securității juridice ale actelor încheiate între particulari. În acest sens a se vedea Hotărârea din 24 mai 2011, pronunțată în Cauza C-47/08 — *Comisia Europeană împotriva Regatului Belgiei*, paragraful 97.

18. Față de instituirea condiției ca actul autentic notarial să fie încheiat de un notar public în funcție în România, Curtea observă că prin Ordonanța Guvernului nr. 66/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 408 din 26 august 1999, aprobată prin Legea nr. 52/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 169 din 20 aprilie 2000, cu modificările ulterioare, România a aderat la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961. Astfel, potrivit art. 1 din Convenția de la Haga, dispozițiile sale se aplică actelor oficiale care au fost întocmite pe teritoriul unui stat contractant și care urmează să fie prezentate pe teritoriul unui alt stat contractant. Potrivit art. 1 alin. 2 lit. c), sunt considerate acte oficiale, în sensul Convenției, și „actele notariale”.

19. Curtea reține că art. 2 din Convenție prevede că fiecare stat contractant scutește de supralegalizare actele cărora li se aplică această convenție și care urmează să fie prezentate pe teritoriul său. Supralegalizarea, în sensul Convenției, are în vedere numai formalitatea prin care agenții diplomatici sau consulari ai țării pe teritoriul căreia actul urmează să fie prezentat atestă veridicitatea semnăturii, calitatea în care a acționat semnatarul actului sau, după caz, identitatea sigiliului și a ștampilei de pe acest act. De asemenea, potrivit art. 3 din Convenție, singura formalitate care ar putea fi cerută pentru a atesta veracitatea semnăturii, calitatea în care a acționat semnatarul actului sau, după caz, identitatea sigiliului sau a ștampilei de pe acest act, este aplicarea apostilei (definite la art. 4 din Convenție), eliberată de către autoritatea competentă a

statului din care emană documentul. Totuși, aplicarea apostilei nu poate fi cerută atunci când fie legile, regulamentele sau uzanțele în vigoare în statul în care actul urmează să fie prezentat, fie o înțelegere între două sau mai multe state contractante o înlătură, o simplifică sau scutește actul de supralegalizare.

20. Curtea observă că, în materia privind asistența juridică în cauzele civile, România a încheiat tratate bilaterale cu mai multe state, printre care și Ungaria, potrivit cărora actele care au fost întocmite sau certificate de un organ de stat sau de către o persoană oficială pe teritoriul uneia din părțile contractante sunt valabile pe teritoriul celeilalte părți contractante fără vreo altă certificare. În acest sens, potrivit art. 13 din Tratatul bilateral încheiat cu Republica Populară Ungară privind asistența juridică în cauzele civile, familiale și penale, ratificat prin Decretul nr. 505/1958, „*Actele care au fost întocmite sau certificate de un organ de stat sau de către o persoană oficială pe teritoriul uneia din Părțile Contractante, în limitele competenței lor, în forma stabilită de legile în vigoare și prevăzute cu sigiliul oficial, sunt valabile pe teritoriul celeilalte Părți Contractante fără vreo altă certificare. Aceasta este valabil și pentru semnăturile care sunt legalizate conform prevederilor legale ale uneia din Părțile Contractante. Actele care pe teritoriul unei Părți Contractante se consideră ca fiind acte oficiale, sunt socotite și pe teritoriul celeilalte Părți Contractante ca având forță probatorie a actelor oficiale.*”

21. Potrivit art. 11 alin. (1) din Constituție, cu denumirea marginală „*Dreptul internațional și dreptul intern*”, statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte. Curtea reține că reglementările internaționale utilizează o serie de termeni pentru a desemna tratatul internațional, cum sunt: tratat, convenție, acord, pact, cartă, statut, protocol, memorandum, declarație sau în orice alt mod. În Constituția României, termenii utilizați pentru a desemna noțiunea de tratat internațional sunt: tratate (art. 11), convenții internaționale (art. 19), pacte, tratate și reglementări internaționale (art. 20), tratate și acorduri internaționale (art. 75, art. 91, art. 118, art. 146) sau tratate constitutive ale Uniunii Europene și alte reglementări comunitare (art. 148).

22. Referitor la natura juridică a tratatelor, Curtea reține că Legea nr. 590/2003 privind tratatele, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 12 ianuarie 2004, la art. 1 lit. a), prevede că prin *tratat* se înțelege actul juridic, indiferent de denumire sau de formă, care consemnează în scris un acord la nivel de stat, la nivel guvernamental sau la nivel departamental, având scopul de a crea, de a modifica ori de a stinge „*drepturi și obligații juridice*” sau de altă natură, guvernate de dreptul internațional public și consemnat într-un instrument unic ori în două sau în mai multe instrumente conexe.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Szenté Agneta în Dosarul nr. 5.519/320/2014 al Judecătoriei Târgu Mureș și constată că dispozițiile art. 29 alin. (1) lit. d) teza a doua din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 sunt constituționale în măsura în care nu se aplică actelor notariale încheiate în țări care au aderat la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961, și în țări cu care România are încheiate convenții, tratate sau acorduri privind asistența juridică în materie civilă, care prevăd scutirea de orice legalizare.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Judecătoriei Târgu Mureș și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 31 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Regulamentului de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcției publice specifice de inspector antifraudă în cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 677/2013

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Regulamentul de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcției publice specifice de inspector antifraudă în cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 677/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 573 din 9 septembrie 2013, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 1 se introduce un nou articol, articolul 11, cu următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Pentru funcțiile publice specifice de conducere de inspector șef antifraudă, concursul poate fi concurs de recrutare sau de promovare.

(2) Pot participa la concursul de promovare prevăzut la alin. (1) funcționarii publici care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 66 din Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și condițiile prevăzute de art. 4 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările ulterioare.”

2. La articolul 5, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) În cadrul comisiei de concurs funcționează:

a) comitetul de organizare, cu rol de coordonare, monitorizare și îndrumare a comisiilor de examinare și evaluare, alcătuit din președintele și vicepreședintele comisiei de concurs, un reprezentant desemnat din cadrul Agenției și un reprezentant desemnat din cadrul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, ajutați de un secretar raportor;

b) comisiile de examinare și evaluare, alcătuite din câte 3 membri, dintre care 2 desemnați din cadrul Agenției și unul desemnat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici, și câte un secretar tehnic.

(3) Comisia de soluționare a contestațiilor este formată din 3 membri: 2 din cadrul Agenției și unul desemnat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici și un secretar tehnic. Președintele comisiei de soluționare a contestațiilor este numit din rândul membrilor, prin actul de constituire a comisiei.”

3. La articolul 34, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Prin excepție de la prevederile alin. (3), emiterea actului administrativ de numire în cadrul Direcției de combatere a fraudelor se face în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data comunicării avizelor vicepreședintelui Agenției care coordonează Direcția generală antifraudă fiscală și al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.”

4. După articolul 35 se introduc două noi articole, articolele 35¹ și 35², cu următorul cuprins:

„Art. 35¹. — (1) Concursul de promovare în funcțiile publice specifice de conducere de inspector șef antifraudă se organizează de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici.

(2) Bibliografia aprobată de către președintele Agenției, precum și propunerile privind desemnarea membrilor în comisiile de examinare și evaluare și în comisia de soluționare a contestațiilor se transmit Agenției Naționale a Funcționarilor Publici cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de data desfășurării concursului.

(3) Comisia de concurs, precum și comisia de soluționare a contestațiilor se constituie prin ordin al președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, cu respectarea prevederilor art. 4 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările ulterioare și ale prezentului regulament.

(4) Prevederile art. 12 și art. 14—34 se aplică în mod corespunzător.

(5) Dosarul de concurs depus de către candidați la concursul de promovare în funcții publice de conducere va conține în mod obligatoriu:

- cererea de înscriere prevăzută în anexa nr. 1;
- copia actului de identitate;
- copiile diplomelor de studii și ale altor acte care atestă efectuarea unor specializări;
- copie de pe diploma de masterat sau de studii postuniversitare în domeniul administrației publice, management ori în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice;
- copia carnetului de muncă sau, după caz, o adeverință care să ateste vechimea în muncă și, după caz, în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice;
- cazierul administrativ;
- documentele care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 4 alin. (7) lit. b) și c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările ulterioare, eliberate cu cel mult 3 luni anterior datei desfășurării concursului.

(6) Propunerea de numire a candidatului declarat admis la concurs se înaintează de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici, în termenul prevăzut la art. 34 alin. (2), președintelui Agenției.

Art. 35². — Pentru participarea la lucrările comisiei de concurs, precum și la cele ale comisiei de soluționare a contestațiilor, membrii și persoanele desemnate să asigure secretariatul acestora au dreptul la o indemnizație reprezentând 1% din salariul de bază al fiecăruia, stabilit conform legii.”

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici
Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,
Rovana Plumb

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind recunoaşterea Asociaţiei Administratorilor
de Păduri ca fiind de utilitate publică

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 39 alin. (1) din Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările şi completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se recunoaşte Asociaţia Administratorilor de Păduri, persoană juridică română de drept privat, fără scop patrimonial, cu sediul în oraşul Sălişte, str. Sub Vii nr. 17, judeţul Sibiu, ca fiind de utilitate publică.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul mediului, apelor şi pădurilor,
Graţia Leocadia Gavrilescu
Ministrul finanţelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

Bucureşti, 3 iunie 2015.
Nr. 405.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAŢIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

pentru modificarea art. 6 alin. (3) din Normele metodologice privind decontarea cheltuielilor de transport în unele situaţii în care cadrele militare, poliţiştii şi personalul civil se deplasează la şi de la locul de muncă, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 51/2014

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările şi completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul afacerilor interne, emite următorul ordin:

Art. I. — La articolul 6 din Normele metodologice privind decontarea cheltuielilor de transport în unele situaţii în care cadrele militare, poliţiştii şi personalul civil se deplasează la şi de la locul de muncă, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 51/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 269 din 11 aprilie 2014, cu modificările şi completările ulterioare, alineatul (3) se modifică şi va avea următorul cuprins:

„(3) Preţul de vânzare cu amănuntul în funcţie de care se va deconta contravaloarea a 7,5 litri de carburant la 100 km parcurşi este cel înscris în bonul fiscal de carburant prevăzut la alin. (2) lit. d).”

Art. II. — Prin derogare de la prevederile art. 6 alin. (2) din Normele metodologice privind decontarea cheltuielilor de transport în unele situaţii în care cadrele militare, poliţiştii şi personalul civil se deplasează la şi de la locul de muncă, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 51/2014, pentru decontarea cheltuielilor de transport aferente lunii mai 2015, cererile de decontare se depun în termen de 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Gabriel Oprea

Bucureşti, 5 iunie 2015.
Nr. 52.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 75/2009 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul al prețurilor la medicamentele de uz uman și pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 245/2012 pentru aprobarea prețurilor la medicamentele de uz uman cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață în România**

Văzând Referatul de aprobare nr. N.B. 6.074/2015 al Direcției politica medicamentului și a dispozitivelor medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 851 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului sănătății nr. 75/2009 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul al prețurilor la medicamentele de uz uman, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 62 din 2 februarie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Sunt supuse aprobării ministerului, în ceea ce privește prețul, medicamentele care se eliberează pe bază de prescripție medicală, a căror punere pe piață este autorizată de Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale sau în baza deciziei Comisiei Europene acordate conform procedurii centralizate în condițiile legii, precum și medicamentele autorizate pentru nevoi speciale.

(2) Cu excepția situației prevăzute la art. 5 alin. (3) este interzisă comercializarea pe teritoriul României a medicamentelor pentru care ministerul nu a emis ordin de aprobare a prețului.

(3) Prețul medicamentelor OTC se stabilește și se modifică în mod liber. Prețul medicamentelor OTC nou-autorizate pentru punere pe piață, precum și prețul modificat, stabilit de deținătorul APP sau de reprezentant, se notifică la minister în termen de 30 de zile de la momentul punerii pe piață.

(4) Prin excepție de la alin. (3), sunt supuse aprobării ministerului în conformitate cu prevederile prezentelor norme prețurile medicamentelor OTC care se prescriu și se eliberează pe bază de prescripție medicală și se regăsesc în lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate.

(5) Prețul medicamentelor magistrale și oficinale se stabilește în mod liber.”

2. La articolul 3, litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) *preț de referință generic* — preț în lei maximal de vânzare al medicamentului generic, precum și al medicamentului inovativ pentru care există medicament/e generic/e cu preț aprobat în conformitate cu prezentele norme;”

3. La articolul 3, după litera m) se introduc două noi litere, literele n) și o), cu următorul cuprins:

„n) Catalogul public național al prețurilor, denumit în continuare *Catalog public* — catalog cuprinzând prețurile maximale ale medicamentelor de uz uman valabile în România, aprobat prin ordin al ministrului sănătății;

o) Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România denumit în continuare *Canamed* — catalog cuprinzând prețurile maximale ale medicamentelor utilizate/comercializate de către furnizorii de servicii medicale sau medicamente aflate în relație contractuală cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, aprobat prin ordin al ministrului sănătății”.

4. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — În cuprinsul prezentelor norme, prin *preț notificat sau supus aprobării ministerului* se înțelege exclusiv prețul de producător, adică prețul CIP conform INCOTERMS 2000.”

5. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Ordinul privind aprobarea prețului medicamentului se emite în termen de 90 de zile de la primirea cererii depuse de deținătorul APP sau de reprezentant, inclusiv toată documentația aferentă, conform prezentelor norme.

(2) Dacă informațiile din cadrul cererii sunt incomplete, Ministerul Sănătății înștiințează solicitantul asupra acestui aspect, în maximum 30 de zile de la depunere, și solicită completarea dosarului cu informațiile necesare, urmând a emite ordinul de aprobare a prețului sau decizia de respingere a propunerii de preț, în termen de 90 de zile de la primirea informațiilor solicitate.

(3) În lipsa emiterii ordinului de aprobare a prețului sau a deciziei de respingere a propunerii de preț, după caz, în cadrul perioadei mai sus menționate, solicitantul devine împuternicit să comercializeze medicamentele la prețul propus cu respectarea adaosurilor stabilite prin prezentele norme pentru activitățile de comercializare angro și en detail.

(4) Prețul de producător este propus de deținătorul APP sau de reprezentant, în lei.

(5) Prețul medicamentelor din Canamed trebuie să fie mai mic sau cel mult egal cu cel mai mic preț al aceluiași medicament din lista țărilor cu care se efectuează comparația, prevăzute la art. 6. Pentru efectuarea analizei comparative,

transformarea prețurilor de producător din alte valute în lei se face luându-se în considerare cursul de schimb valutar folosit la alcătuirea bugetului pe anul în curs. Pentru alte valute decât euro se folosește cursul de schimb mediu prognozat de Comisia Națională de Prognoză.

(6) În situația în care prețul de producător în țările de comparație este înregistrat la altă formă de ambalare, se va lua în analiză forma de ambalare cea mai apropiată de cea solicitată pentru aprobarea prețului în România.

(7) Anual, Ministerul Sănătății poate modifica prin ordin al ministrului sănătății lista țărilor luate ca etalon de comparație, în funcție de posibilitatea culegerii datelor necesare.

(8) Prețul se aprobă pentru o perioadă limitată de un an, calculată de la data aprobării prin ordin al ministrului sănătății.

(9) Prețurile medicamentelor aprobate ulterior analizei anuale efectuate în condițiile art. 15 sunt valabile până la data următoarei analize.

(10) Cu 120 de zile înainte de data expirării termenului în condițiile alin. (8) și (9), deținătorul APP sau reprezentantul este obligat să transmită ministerului noua documentație de aprobare a prețului, conform art. 6, în vederea reaprobării prețului de către minister.

(11) În cazul în care deținătorul de APP sau reprezentantul acestuia nu îndeplinește obligațiile prevăzute la alin. (10), se aplică prevederile art. 6 alin. (5)—(10).”

6. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) În vederea aprobării prețurilor medicamentelor de uz uman, precum și pentru reanalizarea prețurilor prevăzută la art. 15, solicitantul trebuie să depună la Ministerul Sănătății, structura de specialitate, următoarele documente, cu respectarea prevederilor prezentelor norme:

a) cerere-tip, conform anexei nr. 1, prin care deținătorul de APP sau reprezentantul solicită aprobarea în condițiile prezentelor norme a nivelului de preț de producător propus în lei, împreună cu o declarație pe propria răspundere privind conformitatea prețului propus cu prezentele norme, inclusiv sub aspectul nivelului minim de comparație prevăzut la art. 5 alin. (5) sub sancțiunea prevăzută de Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la falsul în declarații. Cererea este semnată de către reprezentantul legal al deținătorului de APP sau al reprezentantului;

b) copie a APP sau a deciziei Comisiei Europene emise în cadrul procedurii centralizate;

c) copie de pe anexele APP sau ale deciziei Comisiei Europene emise în cadrul procedurii centralizate ori a autorizației de nevoi speciale;

d) comparația cu prețul de producător autorizat în:

- Republica Cehă;
- Republica Bulgaria;
- Republica Ungară;
- Republica Polonă;
- Republica Slovacă;
- Republica Austria;
- Regatul Belgiei;
- Republica Italiană;
- Lituania;
- Spania;
- Grecia;
- Germania,

cu prezentarea de către deținătorul APP sau reprezentant de copii de pe cataloagele existente pe piețele respective, în vigoare la data depunerii documentației;

e) declarație pe propria răspundere a deținătorului APP sau a reprezentantului, conform anexei nr. 2.

(2) Când medicamentul nu are preț în niciuna dintre țările prevăzute la alin. (1), prețul se compară cu cel din țara de origine; în acest caz, documentația depusă include și o copie de pe catalogul de prețuri de pe piața respectivă.

(3) În cazul în care, în urma verificărilor comparative, se constată că medicamentul nu are preț înregistrat nici în țările din lista de comparație și nici în țara de origine, se aprobă prețul propus, care, în cazul medicamentelor generice sau al medicamentului inovativ pentru care există medicament/e generic/e cu preț aprobat, nu poate depăși prețul de referință generic, iar la expirarea termenului prevăzut la art. 5 alin. (8) și (9) se verifică situația comparativă prin depunerea de către deținătorul APP sau de către reprezentant a documentației, în conformitate cu prevederile art. 6.

(4) Solicitarea aprobării prețurilor de producător pentru produsele autorizate de punere pe piață se face în conformitate cu APP eliberată de Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale sau cu autorizația pentru nevoi speciale, respectiv cu decizia Comisiei Europene emisă în cadrul procedurii centralizate, sub aspectul identificării produsului.

(5) În cazul în care prețul propus de către deținătorul de APP sau reprezentant nu este în conformitate cu prezentele norme, inclusiv sub aspectul nivelului minim de comparație prevăzut la art. 5 alin. (5), ministerul comunică solicitantului o decizie de respingere a propunerii de preț cuprinzând motivele neaprobării prețului propus, precum și nivelul prețului stabilit de minister conform prezentelor norme.

(6) În situația neacceptării prețului stabilit de minister, solicitantul poate comercializa medicamentele la prețul aprobat anterior până la epuizarea stocurilor existente, dar nu mai mult de 6 luni de la data deciziei prevăzute la alin. (5).

(7) În situația prevăzută la alin. (6), la epuizarea stocurilor existente, dar nu mai mult de 6 luni de la data deciziei de respingere a propunerii de preț, solicitantul nu va mai putea comercializa medicamentul pe teritoriul României.

(8) În situația în care, în termen de 90 de zile de la data comunicării deciziei de respingere a propunerii de preț, deținătorul de APP sau reprezentantul transmite ministerului acceptarea prețului stabilit conform art. 5 alin. (5), prețul este aprobat în conformitate cu prevederile prezentului ordin.

(9) În situația în care solicitantul comunică ministerului acceptarea prețului stabilit de minister după expirarea termenului de la alin. (8), prețul este aprobat la un nivel stabilit conform cu prevederile prezentului ordin diminuat cu 5% pentru o perioadă de 12 luni, aplicabil de la data aprobării.

(10) Ministerul Sănătății face publice sancțiunile aplicate conform prezentului articol prin înregistrarea unei mențiuni în acest sens la adresa www.ms-ro.preturi.ro, secțiunea «Sancțiuni».

(11) Dacă medicamentul nu a fost inclus încă pe lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, sancțiunea constă în neincluderea pe lista menționată până la data aprobării prețului prin ordin.

(12) Oricând în cursul termenului pentru care prețul este valabil, deținătorul APP sau reprezentantul poate diminua prețul de producător aprobat inițial de către minister. Prețul de

producător diminuat se comunică Ministerului Sănătății în vederea aprobării prin ordin.”

7. La articolul 7, alineatele (2)—(5) se abrogă.

8. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — (1) Prețul medicamentului generic se propune de către deținătorul APP sau reprezentant prin comparație cu prețul acestui medicament în țările de comparație, fără a putea depăși prețul de referință generic.

(2) Prețul de referință generic se aprobă de către minister o singură dată, la data solicitării de preț pentru primul medicament generic, și reprezintă 65% din prețul medicamentului inovativ al cărui generic este, valabil la data solicitării.

(3) În situația prevăzută la alin. (2), în cazul în care nu există preț aprobat pentru medicamentul inovativ, pentru stabilirea prețului de referință generic se aplică în mod corespunzător prevederile art. 5 alin. (5) și ale art. 6 alin. (2).

(4) În cazul în care în urma verificărilor comparative se constată că medicamentul generic nu are preț înregistrat nici în țările din lista de comparație și nici în țara de origine, prețul de referință generic se stabilește la nivelul prețului propus pentru medicamentul generic.

(5) Prețurile de referință generice se aprobă prin ordin al ministrului sănătății pentru o perioadă de un an de zile.

(6) Prevederile alin. (2)—(5) se aplică în mod corespunzător și medicamentelor biosimilare.”

9. Articolul 8¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8¹. — (1) După data de 1 ianuarie 2016, la efectuarea reanalizării în condițiile art. 15, prețurile medicamentelor inovative se propun de către deținătorul de APP sau de către reprezentant prin comparație cu prețurile acestor medicamente în țările prevăzute la art. 6, fără a putea depăși prețul de referință generic.

(2) În cazul netransmiterii propunerilor de preț prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător prevederile art. 6 alin. (5)—(10).”

10. Articolul 8² se abrogă.

11. Articolul 10¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10¹. — În cazul în care prețul medicamentelor pentru nevoi speciale nu este în conformitate cu prezentele norme, Ministerul Sănătății poate aproba temporar prețul propus pe perioada de valabilitate a autorizației de nevoi speciale.”

12. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — Ministerul afișează în mod transparent prețurile aprobate prin Catalogul public al prețurilor pe pagina de web www.ms-preturi.ro.”

13. La articolul 13, alineatele (2), (5), (8) și (9) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) În cazul unei solicitări de creștere a prețului medicamentului, aceasta se poate efectua numai cu respectarea prevederilor prezentelor norme.

(5) În situația în care Ministerul Sănătății nu aprobă majorarea de preț solicitată, decizia de respingere a propunerii de preț conține motivele de refuz ce vor fi comunicate solicitantului. În lipsa acestei decizii în cadrul mai sus-menționatei perioade, solicitantul are dreptul să comercializeze produsele la prețul de producător maximal propus, conform art. 5 alin. (3).

(8) Ministerul Sănătății se asigură că ordinul de aprobare a prețului sau decizia de respingere a propunerii de preț, după caz, privind aceste cereri sunt comunicate solicitantului în termen de 90 de zile. Dacă informațiile cuprinse în cerere sunt

incomplete, Ministerul Sănătății înștiințează solicitantul asupra informațiilor necesare și emite o decizie finală în termen de 90 de zile de la primirea acestor informații.

(9) Dacă se acceptă derogarea prevăzută la alin. (7), Ministerul Sănătății aprobă prin ordin majorarea de preț.”

14. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — (1) Ordinele de aprobare a prețurilor și deciziile de respingere a propunerilor de preț pot fi atacate de persoanele care se consideră vătămate în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Ordinele de aprobare a prețurilor și deciziile de respingere a propunerilor de preț sunt motivate pe baza criteriilor obiective și justificabile prevăzute de prezentele norme.

(3) Odată cu emiterea ordinelor de aprobare a prețurilor și a deciziilor de respingere a a propunerilor de preț, solicitanții sunt informați și asupra căilor de atac conform legislației în vigoare și asupra termenului în care pot fi exercitate acestea.”

15. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 15. — (1) Prețurile medicamentelor autorizate în condițiile legii sunt reanalizate anual conform prevederilor prezentului ordin.

(2) Prețurile medicamentelor autorizate în condițiile legii pot fi reanalizate și ori de câte ori condițiile macroeconomice o impun sau atunci când se constată că apar modificări în prețurile țărilor de comparație prevăzute la art. 6.”

16. La articolul 16 alineatul (1), punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Actualizarea prețurilor generice de referință se determină pe baza următoarelor formule:

$$PRG_{max} = PRG_{ant.} \times \left(1 + \frac{Cv - CvP}{CvP} \right)$$

în care:

— PRG_{max} — prețul generic de referință actualizat;

— $PRG_{ant.}$ — prețul generic de referință anterior;

— Cv — curs de schimb valutar leu/euro utilizat în alcătuirea bugetului pentru anul în curs;

— CvP — curs de schimb valutar leu/euro utilizat în alcătuirea bugetului pentru anul precedent.”

17. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — Actualizarea prețurilor generice de referință pentru toate medicamentele se face ori de câte ori se efectuează reanalizarea prețurilor conform prevederilor art. 15.”

18. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — (1) Prețurile de producător, cu ridicata și cu amănuntul, înscrise în Catalogul public, sunt prețuri maximale de vânzare în România.

(2) Prețurile de producător, cu ridicata și cu amănuntul, înscrise în Canamed, sunt prețuri maximale ale medicamentelor utilizate/comercializate de către furnizorii de servicii medicale sau medicamente aflați în relație contractuală cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București și nu pot fi depășite de către aceștia.

(3) Facturarea la prețurile înscrise în Catalogul public se face numai pe baza unei notificări expres formulate în acest sens.”

19. La articolul 22, alineatul (1) se abrogă.

20. La articolul 22, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Trimestrial sau ori de câte ori este nevoie, în temeiul prezentelor norme, Canamedul este adus la zi prin includerea, modificarea sau excluderea prețurilor.”

21. La articolul 22, alineatul (3) se abrogă.

22. La articolul 22, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Comunicarea prețurilor pentru medicamentele cuprinse în Canamed către Casa Națională de Asigurări de Sănătate se face de către Ministerul Sănătății trimestrial, în vederea actualizării aplicației informatice. Informarea operatorilor economici distribuitori și detașiți se face de către deținătorul APP sau de reprezentant.”

23. După articolul 23 se introduc două noi articole, articolele 231 și 232, cu următorul cuprins:

„Art. 231. — (1) Pentru medicamentele generice care au preț aprobat la data intrării în vigoare a prezentului ordin, prețul de referință generic se aprobă de către minister o singură dată și reprezintă 65% din prețul medicamentului inovativ calculat în condițiile prezentelor norme.

(2) În situația prevăzută la alin. (1), în cazul în care nu există preț aprobat pentru medicamentul inovativ, pentru stabilirea prețului de referință generic se stabilește la nivelul celui mai mare preț generic calculat în condițiile prezentelor norme.

Art. 232. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentele norme.”

24. Articolul 25 se abrogă.

25. Anexa nr. 2 la norme se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Pentru anul 2015, prețurile se aprobă pe baza documentației depuse în conformitate cu reglementările în vigoare la data primirii cererilor.

Art. III. — Ordinul ministrului sănătății nr. 245/2012 pentru aprobarea prețurilor la medicamentele de uz uman cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață în România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 23 martie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. În cuprinsul ordinului, sintagma „Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România” se înlocuiește cu sintagma „Catalogul public național al prețurilor.”

2. Termenul prevăzut la art. 2 se prorogă pentru un termen de 90 de zile de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Gabriel Florin Pușcău,
secretar general

București, 4 iunie 2015.

Nr. 703.

ANEXĂ

(Anexa nr. 2 la norme)

DECLARAȚIE

Subsemnata/Subsemnatul,, deținătoare/deținător a/al CI/BI/P, cu domiciliul în, în calitate de reprezentant împuternicit al, cu sediul în, în calitate de:

- deținător al autorizației de punere pe piață;
 reprezentant al deținătorului autorizației de punere pe piață
 (Se bifează în mod corespunzător.)

declar pe propria răspundere, sub sancțiunea prevăzută de Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la falsul în declarații, că toate informațiile cuprinse în documentația de avizare a prețului, în special informațiile utilizate la calculul prețului medicamentului respectiv, sunt complete și corecte, precum și faptul că respectă integral modul de calcul al prețului prevăzut în Normele privind modul de calcul al prețurilor la medicamentele de uz uman, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 75/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Prezenta declarație face parte din documentația de avizare prevăzută în Normele privind modul de calcul al prețurilor la medicamentele de uz uman, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 75/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Semnătura

.....
L.S.

LISTA

cuprinzând asociațiile și fundațiile române, cu personalitate juridică, cărora li s-au acordat subvenții de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice, în anul 2014, în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială

Județul	Nr. crt.	Denumirea asociației/fundației	Subvenții pentru care s-au încheiat convenții privind acordarea serviciilor de asistență socială	Plăți efectuate la data de 31 decembrie 2014
1	2	3	4	5
Alba	1	Asociația A.S. 2001 Alba Iulia	163.800	163.415
	2	Asociația Caritas Mitropolitan Greco-Catolic	313.200	279.780
	3	Asociația Filantropia Ortodoxă Alba Iulia	314.880	290.564
	4	Organizația Caritas Alba Iulia	2.342.940	2.330.930
Arad	5	Asociația Viitorul Copiilor	72.000	61.415
Argeș	6	Asociația Paraschiva	36.600	36.600
Bacău	7	Asociația „Copiii în sânul familiei”	48.000	45.086
	8	Asociația Arca Postel	48.000	41.250
	9	Asociația Creștină de Caritate, Misiune și Ajutor Olanda—România Betania	82.250	82.050
	10	Asociația Caritas Bacău	16.560	16.560
	11	Asociația de Asistență socială și educație	84.600	75.133
	12	Asociația de Sprijin a Copiilor Handicapați Neuromotor	30.000	30.000
	13	Asociația Lumina	66.000	66.000
	14	Asociația Trust Orfelinat Ungureni	36.000	34.862
	15	Casa de copii „Sf. Maria” Barați	126.900	120.125
	16	Asociația „Sfânta Față a Domnului Isus Cristos”	135.000	134.735
	17	Asociația „Sf. Voievod Ștefan cel Mare — Hârja”	31.716	29.716
	18	Fundația „Victorine Le Dieu”	47.160	46.740
	19	Fundația de Sprijin Comunitar	846.000	833.395
Bihor	20	Asociația Caritas Catolică	153.744	153.274
	21	Asociația Caritas Eparhial Oradea	54.000	54.000
	22	Asociația Creștină „Peniel” Tinca	73.440	72.828
	23	Asociația Ramiluck	38.400	36.567
	24	Fundația Agape Oradea	95.160	91.972
	25	Fundația Bet Hanan Casa Îndurării	75.000	67.250
	26	Fundația Casa Copilului și Tineretului „Kajanto Maria”	81.000	79.115
	27	Fundația Căminul Felix	270.816	270.216
	28	Fundația umanitară „Salem”	22.500	22.500
	29	Fundația de scleroză multiplă Oradea	66.690	60.089
	30	Fundația Copiii Dragostei	45.360	42.477
	31	Fundația El Șadai	54.000	53.543
	32	Fundația Filadelfia Noom	87.000	79.822
Bistrița-Năsăud	33	Fundația Bethesda & Floricica	4.860	4.587
	34	Centru Creștin de Reintegrare Socială Bistrița — „ONISIM”	33.552	28.459
Botoșani	35	Asociația Special Additions	36.000	34.172
	36	Fundația Hand of Help	195.720	188.395
Brașov	37	Asociația Centrul de Bătrâni Casa Daniel	150.000	149.850
	38	Asociația Filantropică Medical Creștină Christiana	210.000	201.512
	39	Fundația Dumbrava Minunată — filiala Brașov	108.000	67.235
	40	Hospice „Casa Speranței”	67.680	67.680

1	2	3	4	5
Brăila	41	Asociația „Speranța” — pentru copii și adulți cu handicap psihic	31.500	31.500
	42	Asociația de Binefacere „Diaconia”	141.000	135.770
	43	Asociația „Aura 2010”	288.000	234.270
	44	Asociația Vlavian	43.065	35.972
	45	Fundația Lumina Brăila	33.840	19.649
București	46	Asociația Alternativa 2003	51.300	41.861
	47	Asociația Caritas București	146.688	138.779
	48	Asociația Casa Ioana	135.600	131.862
	49	Asociația de Ajutor Amurtel România	21.000	20.500
	50	Asociația de sprijin a copiilor handicapați fizic România	48.768	48.768
	51	Asociația Hrăniți Copiii — Feed The Children	41.400	41.357
	52	Asociația Prietenia	50.400	50.400
	53	Asociația Samusocial	188.640	151.176
	54	Asociația Sfânta Ana	45.780	45.780
	55	Asociația Sfântul Stelian, București	254.760	254.760
	56	Asociația SOS Satele Copiilor România	792.672	653.012
	57	Fundația „Viață și Lumină”	401.400	401.400
	58	Fundația C.I.D. România (Children in Distress — Copii în Dificultate)	65.448	63.918
	59	Fundația Crucea Alb-Galbenă din România, București	72.000	72.000
	60	Fundația Estuar	237.000	193.158
	61	Fundația FARA România — filiala București	46.512	45.042
	62	Fundația Filantropică Metropolis	18.000	6.250
	63	Fundația Health Aid România	69.000	60.617
	64	Fundația Inimă către Inimă	47.520	47.520
	65	Fundația Joyo — Sprijin Socio-Educativ pentru Copii, Tineri și Familii în Dificultate	93.564	93.564
	66	Asociația C.A.R.P. Omenia București	49.200	49.200
	67	Fundația Misiunea Centrul Creștin Emanuel	28.800	28.800
	68	Fundația Sf. Macrina A.R.M.S.	219.000	171.625
	69	Fundația Sf. Dimitrie București — România	63.000	36.750
	70	Organizația pentru copii și adulți cu nevoi speciale „Trebuie”	151.600	151.596
	71	Organizația Salvați Copiii	167.200	167.196
	72	Asociația Don Orione	103.500	103.500
	73	Asociația „Diaconia” București	84.825	77.652
	74	Asociația „Pro Act Suport”	11.500	11.277
75	Asociația Ana și Copiii	75.150	75.150	
76	Agentia Adventistă pentru Dezvoltare, Refacere și Ajutor — ADRA România	16.065	16.065	
77	Organizația Umanitară Concordia	634.500	634.500	
Buzău	78	Asociația Ortodoxă Filantropia Berca	198.000	198.000
	79	Fundația Crucea Alb-Galbenă Buzău	172.800	172.664
	80	Asociația pentru Dezvoltare Comunitară Nehoiu — ADCN	172.800	167.115
	81	Fundația Creștin-Ortodoxă Clinica Sante	13.500	13.040
	82	Fundația pentru copii „Sf. Sava”	189.000	155.654
Caraș-Severin	83	Asociația de binefacere Pro Vitam	37.800	30.421
Cluj	84	Asociația „Serviciul de ajutor maltez în România”	253.200	249.450
	85	Asociația „Sf. Sava Gotul” Cluj	75.000	74.525
	86	Asociația Caritas Eparhial Greco-Catolic Cluj	374.040	372.540
	87	Asociația de caritate „Proiect Theodora”	270.000	270.000
	88	Asociația de îngrijire și ajutor la domiciliu Elena	301.200	300.891
	89	Asociația Nirvana Panticeu	60.000	59.715
	90	Asociația Pulsul Vieții	180.000	180.000

1	2	3	4	5
	91	Asociația Rebeca	105.000	105.000
	92	Asociația Sfântul Nectarie	45.000	41.012
	93	Asociația Societatea de Caritate Blythswood	36.000	36.000
	94	Fundația Creștină Diakonia	1.306.780	1.270.906
	95	Fundația Cultural Filantropică „Protopop Aurel Munteanu”	48.600	48.600
	96	Asociația Societatea Română de Cancer	30.000	29.956
Constanța	97	Asociația „Speranța” pentru ocrotirea bolnavilor cu SIDA — Constanța	36.000	35.919
Dâmbovița	98	Asociația „Provita Târgoviște 2003”	225.600	225.600
	99	Asociația Green House Residence	57.000	48.182
	100	Asociația Suflet pentru Oameni	66.022	64.820
	101	Fundația Catedrala Eroilor	57.600	41.227
	102	Fundația Crucea Alb-Galbenă România — filiala Târgoviște	378.000	378.000
Dolj	103	Asociația Vasiliada	459.648	405.141
Galați	104	Fundația de sprijin a vârstnicilor	32.400	32.271
	105	Fundația Inimă de Copil	46.100	45.201
Giurgiu	106	Fundația Bambini in Emergenta	84.000	76.250
Gorj	107	Asociația Vasiliada — filiala Târgu Jiu	6.624	6.624
	108	Fundația SOS Copiii Gorjului	60.000	55.000
Harghita	109	Asociația Social Umanitară Creștină ORA Internațional	183.000	153.100
	110	Asociația Samaritanilor	104.000	92.500
	111	Fundația „Jakab Lajos”	135.000	135.000
	112	Fundația CJD Domus	120.000	120.000
	113	Fundația Lokodi Ifjusagi Alapitvany (LIA)	52.800	52.800
	114	Fundația Orban	168.000	168.000
Hunedoara	115	Casa de ajutor reciproc a pensionarilor Deva	35.050	35.040
	116	Fundația Sf. Francisc	1.809.000	1.503.400
Ialomița	117	Fundația New Life	21.000	21.000
Iași	118	Asociația pentru dezvoltarea programelor sociale (ADPS)	53.112	53.112
	119	Asociația surorilor misionare ale patimilor lui Isus — filiala Butea	162.480	153.417
	120	Asociația Umanitară IL CHICCO	84.000	80.658
	121	Centrul Diecezan Caritas Iași	782.040	760.162
	122	Congregația Fiicelor Sfintei Maria a Divinei Providențe Iași	292.760	287.411
	123	Fundația Creștină pentru Copii „Agape”	89.040	85.640
	124	Fundația Izvor	52.800	52.800
	125	Fundația Păpădia	22.800	22.800
	126	Fundația Solidaritate și Speranță	231.900	231.900
	127	Fundația „Ancora Salvării”	10.044	8.928
	128	Fundația de Știință și Cultură Daco-Romania	63.000	63.000
	129	Fundația Star of Hope România	87.900	87.900
Ifov	130	Asociația Captivi în Propria Minte	50.400	48.555
	131	Fundația Căminul de Bătrâni Sf. Maria	120.000	118.498
	132	Fundația Motivation România	115.068	113.945
	133	Fundația The Door Romania	48.000	45.861
	134	Organizația Suedeză pentru ajutor umanitar individual	84.000	84.000
Maramureș	135	Asociația „Casa Magnolia”	13.200	13.200
	136	Fundația Pro Vita	68.400	67.818
Mureș	137	Asociația Amicus	234.000	234.000
	138	Asociația Beautiful Life	99.000	99.000
	139	Asociația Copiilor și Tinerilor Diabetici — Mureș	42.400	42.400
	140	Asociația de Caritate Betania	42.000	40.642
	141	Asociația Pro Christo Et Ecclesia	39.480	39.480
	142	Asociația Răsăritul	53.400	53.400
	143	Fundația „Cezara Codruța Marica”	27.600	27.600

1	2	3	4	5
	144	Fundația Alpha Transilvană	34.788	34.788
	145	Fundația Bonus Pastor	54.000	54.000
	146	Fundația Culturală Czegei Wass	36.000	34.184
	147	Fundația Gecse Daniel	27.000	27.000
	148	Fundația Institutul Est European de Sănătate a Reproducerii	40.025	40.025
	149	Fundația Mâini Dibace	26.900	26.900
	150	Fundația Lazarenum	93.366	93.366
	151	Fundația Rheum Care	24.928	24.928
Neamț	152	Asociația „Sofiaman pentru comunitate”	148.320	148.320
	153	Asociația „Caritas” Roman	77.040	77.040
	154	Fundația de dezvoltare locală „Speranța”	45.936	45.936
Olt	155	Asociația L’Arcobaleno	21.000	18.500
Satu Mare	156	Organizația Caritas a Diecezei Satu Mare	658.572	598.913
	157	Fundația FARA România - Filiala Foyer Satu Mare	54.000	39.266
Sălaj	158	Asociația Haller	74.100	74.099
	159	Fundația Rainbow	126.000	125.999
Sibiu	160	Asociația „Dr. Carl Wolff” a Bisericii Evanghelice C.A. din România	360.000	360.000
	161	Asociația Cornelia și Bobu	117.432	117.432
	162	Asociația Creștină Buna Vestire	137.400	137.400
	163	Asociația Crucea Albastră din România	111.000	104.750
	164	Asociația Diakoniewerk International	15.000	15.000
	165	Asociația Evanghelică de Diaconie	187.200	187.200
	166	Asociația Medical Creștină Lukas Spital	105.000	105.000
	167	Asociația Misionar Creștină Speranța Sibiu	135.000	135.000
	168	Asociația Nevăzătorilor din România — Filiala Sibiu	18.000	15.500
	169	Asociația Umanitară „Dare to Care”	42.000	39.740
	170	Fundația „Consortiul pentru dezvoltare locală”	73.200	73.200
	171	Fundația „Sion Internațional România”	26.300	9.752
	172	Fundația Acțiune Caritate	39.000	37.650
	173	Fundația Alpha DS	33.000	33.000
	174	Fundația B&B Adept	114.000	114.000
	175	Fundația Casa Speranței	81.000	76.258
	176	Fundația Cibinium	75.000	75.000
	177	Fundația Lumina	90.000	85.620
	178	Fundația Romanian Prospects	31.200	29.825
	179	Fundația Tabita	40.230	37.504
	180	Asociația Filantropică Olivia	14.040	14.040
	181	Fundația Un Copil, O Speranță UCOS	126.000	126.000
Suceava	182	Fundația Filantropică FARA România	123.768	95.596
	183	Asociația Sfântul Ioan cel Nou	45.900	45.900
	184	Asociația cu scop nepatrimonial Bethesda — Suceava	69.100	68.977
	185	Fundația Umanitară Geana	114.480	114.324
Timiș	186	Asociația pentru promovarea femeii din România	45.200	45.200
	187	Federația Caritas a Diecezei Timișoara	731.800	725.448
	188	Fundația Rudolf Walter Filiala din Timișoara	384.000	370.461
	189	Uniunea Adam Muller Guttenbrunn	416.100	399.599
Vaslui	190	Asociația Comunitară „Totul pentru viață”	56.544	56.544
	191	Asociația creștină și de misiune Betania	60.000	58.100
	192	Asociația Myosotis România	77.760	77.560
Vâlcea	193	Fundația „Inimă pentru inimă”	85.800	75.100
Vrancea	194	Asociația Promotorilor dezvoltării locale Vrancea	163.632	163.341
	195	Asociația Speranța Andradei	153.000	151.614
	196	Fundația Zi Deschisă	4.524	4.486
			28.752.698	27.317.171

RECTIFICĂRI

În anexa nr. 4 „Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Variaș” la Hotărârea Guvernului nr. 210/2015 pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 977/2002 privind atestarea domeniului public al județului Timiș, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Timiș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 249 din 14 aprilie 2015, se fac următoarele rectificări:

— la coloana 6, la poziția nr. 52, în loc de: „*Domeniul public al comunei Brestovăț conform HCL nr. 39/2008, Protocol nr. 2110/08.05.2008 cu RADEF România Film*” se va citi: „*Domeniul public al comunei Variaș conform HCL nr. 39/2008, Protocol nr. 2110/08.05.2008 cu RADEF România Film, și HCL nr. 12/2014*”, iar la pozițiile nr. 53—55, în loc de: „*Domeniul public al comunei Variaș conform H.C.L. nr. 12/2004 — Investiție proprie prin program Sapard*” se va citi: „*Domeniul public al comunei Variaș conform H.C.L. nr. 12/2014 — investiție proprie prin program Sapard*”.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

